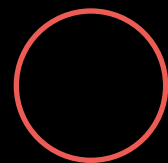


# MUNICIÓN DE DEFENSA

25 argumentos para defender la libertad



# ATAQUES Y RESPUESTAS SOBRE LA LIBERTAD

**“El esfuerzo mental por aclararse las ideas es el fundamento de la vida moral”.**  
**Blaise Pascal**

Como parte de nuestro propósito de coordinar una red de cuidado de la libertad en Colombia, en Libertank hemos seleccionado algunas respuestas rápidas y sencillas a ataques o reproches que frecuentemente se realizan, casi siempre con tono de indignación o de escándalo, a quienes creemos que la libertad, como diría El Quijote, “es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar cubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida, y, por el contrario, el cautiverio es el mayor mal que puede venir a los hombres”.

Nuestras respuestas no tienen el ánimo de ser exhaustivas, detalladas o definitivas, ni de ser una lección magistral o académica sobre cada asunto, sino de servir de caja de herramientas argumentativas o de munición intelectual para aclararnos un poco más las ideas, para no dejarnos confundir por los enemigos de la libertad y para que, juntos, podamos dar, con convicción, sin miedo y con cada vez más acierto, la necesaria batalla de las ideas en defensa de la libertad.

# 25 MITOS Y SUS RESPUESTAS

## 1. EL EMPRESARIO SÓLO QUIERE HACERSE RICO

Imagina que la sociedad es un barco que navega en aguas turbulentas, llenas de problemas y necesidades, y el empresario es como un marinero que está en constante búsqueda de una vía segura hacia la costa, descubriendo nuevas rutas y salvando a los más necesitados en el camino. A medida que más marineros se unen a la búsqueda de una solución, el barco se vuelve más estable y seguro, y todos los pasajeros pueden disfrutar de un viaje más cómodo y feliz. Así que, el empresario no es el enemigo del barco, sino su salvador y protector.

Cuando se habla de la función del empresario en la sociedad, comúnmente se asocia a un ser despreciable, que solo busca enriquecerse, pasando por encima de los demás, un ser egoísta. Lo cierto es que la función empresarial es descubrir oportunidades y soluciones allí donde los demás no las habían visto. Un empresario es un ser que busca los problemas más urgentes de la sociedad y quiere con el mayor de los deseos darle una solución. En realidad, el empresario es el mayor benefactor de la sociedad, especialmente de los más pobres, pues en la pobreza abundan los problemas y las necesidades y son precisamente estas el alimento del empresario.

El empresario busca esos problemas y descubre cómo solucionarlos, a partir de la producción de bienes y servicios que satisfagan a aquellos vulnerables que necesitan de ella, en la medida que más empresarios buscan soluciones a estos problemas, los bienes y servicios se vuelven más baratos y de mejor calidad. El empresario no es un monstruo cuyo único objetivo es hacerse rico, sino, que es un héroe que soluciona los problemas más urgentes de la sociedad de la mejor manera posible y la generación de riqueza es solo una de las muchas consecuencias de servir de la mejor manera al prójimo.

## 2. LOS EMPRESARIOS SON CODICIOSOS, NO SOLIDARIOS

Algunos sí, otros no. Sin embargo, en una economía de libre mercado, los empresarios codiciosos se ven obligados a servir al prójimo. Si no les resuelven problemas o necesidades ni les ofrecen cosas valiosas a sus clientes, tendrán pérdidas y no podrán seguir siendo empresarios.

Por otro lado, están los empresarios solidarios, los que además de obtener beneficios ofreciéndoles cosas útiles y valiosas a los demás, están dispuestos a compartir su riqueza voluntariamente.

Decía Margaret Thatcher que “nadie se acordaría del buen samaritano si sólo hubiera tenido buenas intenciones. También tenía dinero”. Para ser generoso no basta con sentir compasión por los más necesitados, sino que además debe disponer de algo valioso para compartir y cuanto más tenga, mejor.

Ahora bien, ¿cómo dispongo honestamente de recursos para ayudar a los necesitados? La respuesta del sacerdote católico estadounidense, Robert Sirico, es clarísima: “¿Quiere ayudar a los pobres? Monte una empresa”. Los verdaderos empresarios, aquellos que obtienen ganancias ofreciendo o aportando cosas valiosas a sus clientes, por medio del trabajo duro, la creatividad, la innovación y la visión, no de trampas, ni de robos, ni tampoco de prebendas o ayudas de los políticos del gobierno, producen riqueza en la sociedad, porque satisfacen necesidades del prójimo, generan empleos, pagan impuestos y, si en muchos casos, hacen donaciones a causas nobles.

### **3. LOS RICOS SON RICOS PORQUE EMPOBRECEN A LOS POBRES**

Sostener que “La pobreza de los pobres se debe a la riqueza de los ricos” es como afirmar que el fracaso de un equipo de fútbol se debe exclusivamente al éxito de otro equipo. Aunque puede haber desigualdades en la habilidad o recursos de los equipos, no es justo ni preciso culpar al equipo exitoso por la falta de éxito del otro equipo.

La riqueza no es una cantidad fija en el mundo y cuando alguien se hace rico, no está disminuyendo la cantidad de riqueza disponible para los demás. En realidad, la riqueza se crea y se expande a cada momento. La creación de riqueza es como un juego de mesa en el que los jugadores trabajan juntos para ganar. Cada jugador tiene habilidades y recursos diferentes que contribuyen al éxito del equipo. Si cada jugador hace su parte y trabaja en equipo, aumentan las posibilidades de ganar y todos se benefician de la victoria. De la misma manera, si los empresarios y empleados trabajan juntos y cooperan, pueden crear y expandir el valor y la riqueza para la empresa, para sí mismos y para la sociedad en general.

En una sociedad de libre mercado, cuando alguien se hace rico mediante los frutos de una empresa, por ejemplo, lo hace porque logra crear valor y aportar soluciones a los problemas más urgentes de la sociedad. Es entonces donde la riqueza de los ricos se debe a que han hecho menos pobres a los pobres.

### **4. LA PROPIEDAD PRIVADA SÓLO PROTEGE EL PODER DE LOS RICOS PARA IMPEDIRLES A LOS POBRES CONSEGUIR LO QUE NECESITAN**

La propiedad privada, bien entendida, es la posibilidad de que cualquier persona o grupo de personas, sin importar si son ricos o pobres, puedan usar, gozar y disponer de algo escaso y valioso de forma responsable y pacífica, sin que los demás se lo impidan injustamente.

Si quiero comerme un banano, pero no es mío, sino que es propiedad de mi vecino, no soy rico. De igual forma, si no hay respeto por los derechos de propiedad sobre las cosas útiles y escasas para satisfacer necesidades humanas, no hay garantía de que lo que me gano y es mío seguirá siendo mío y tampoco tendré razones o incentivos para conseguir mis propias cosas. En consecuencia, lo que les impide a los pobres tener lo que necesitan no son los derechos de propiedad, sino su ausencia.

### **5. LA RIQUEZA ES COMO UNA TORTA**

La riqueza no es como un pastel fijo, sino como un lago en constante flujo y cambio. La riqueza no es una cantidad fija que se determinó por alguien y que no puede aumentar o disminuir. No es como si fuera una torta, donde si tú comes un pedazo, yo me quedo sin poder comer otro pedazo más. No es que Pepe tiene 10 pesos, por culpa de que Camilo tenga 3 pesos; ni que Sara tenga 3 carros, gracias a que Simón tenga una bicicleta.

La riqueza es la creciente disponibilidad de recursos para satisfacer los fines de cada uno. La riqueza son las formas que tienen las personas de satisfacer sus principales necesidades, cumplir gran parte de sus sueños y alcanzar sus fines personales. La riqueza no son bienes materiales, sino lo que las personas puedan hacer con ellos.

Por lo tanto, la riqueza está ligada a la imaginación, a las ideas de las personas y a su creatividad. Por ejemplo, en un pedazo de madera o en un árbol muchas personas no ven ningún valor, ninguna riqueza, pero una persona que tenga imaginación puede moldearlo y convertirlo en un carrito de juguete o en una silla, que luego puede vender para recibir ingresos.

Al igual que un lago, la riqueza siempre está en constante movimiento, puede crecer tanto como crezcan las ideas y la imaginación de las personas, o también puede secarse, estancarse y acabarse. Por lo tanto, no hay límites para crearla o para destruirla. Todo el tiempo hay personas ganando y perdiendo en el mercado, ofreciendo sus productos a clientes o consumidores y buscando ganancias, por eso no podemos decir que la riqueza sea una cosa fija con una cantidad determinada.

## **6. EL MERCADO ES LA LEY DE LA SELVA, EN LA QUE EL PODEROSO ABUSA DEL DÉBIL Y SIEMPRE SOBREVIVE EL MÁS FUERTE**

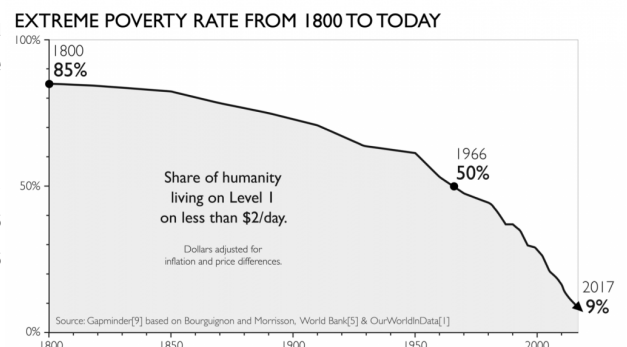
El mercado funciona donde predominan las relaciones pacíficas, la seguridad personal, la confianza en los demás, la buena fe, los conflictos sociales limitados, el respeto por la propiedad privada, el cumplimiento de los contratos o de los compromisos pactados, la libertad responsable, la igualdad ante la ley y un orden civilizado, no en entornos salvajes e inseguros en los que prevalecen los abusos, las trampas, los engaños, los odios, la violencia, el caos o el desorden.

El mercado somos nosotros cuando vamos a comprar lentejas a la tienda, cuando escogemos un zapato verde en lugar de uno rosado, cuando ahorramos para comprar una moto, cuando encontramos cosas más baratas en una tienda que en otra y nos volvemos clientes fieles de la que tiene mejores precios y presta un mejor servicio.

Por eso estamos constantemente mostrándole a las empresas lo que queremos o lo que preferimos cuando dejamos de comprar un producto y compramos otros. Cuando escojo arroz de una marca y no de otra, le estoy haciendo saber a las empresas que prefiero ese arroz. El mercado da la libertad de escoger si con cinco mil pesos que tengo, me compro un tinto y una empanada, o me compro un paquete de papitas y un chicle. Gracias al mercado libre puedo escoger, porque sé que hay muchas empresas buscando producir las cosas o servicios que yo quiero consumir como cliente.

## **7. EL CAPITALISMO DE LIBRE MERCADO FRACASÓ. LA HUMANIDAD ES MÁS POBRE DESDE QUE EXISTE EL CAPITALISMO**

Con una gráfica, una fotografía y un mapa cualquiera puede constatar que no es así. La gráfica es la que muestra la curva de cómo la pobreza extrema, entendida como el porcentaje de la humanidad que vive con menos de dos dólares al día, ha descendido desde el año 1800 hasta la actualidad. Mientras que en el año 1800 el 85% de la humanidad vivía en la extrema pobreza, actualmente, menos del 9% de los seres humanos vive en esa condición. Si en los 1.000 años anteriores a 1800, el ingreso promedio de la humanidad creció casi el 50%, en los poco más de 200 años que han pasado desde 1800, el ingreso promedio de los seres

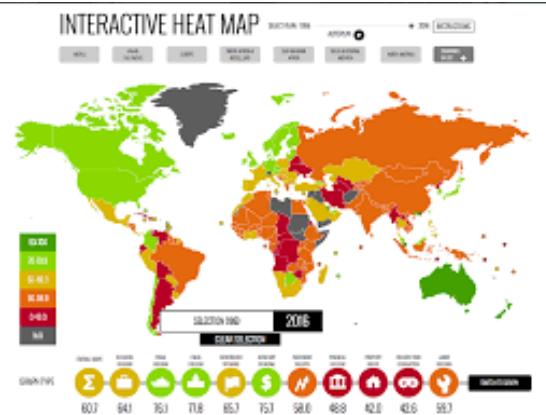


humanos ha crecido alrededor de 1.000%. Observe que esta ha sido la disminución de la pobreza extrema más rápida y más importante de toda la historia de la humanidad. ¿Qué fue, entonces, lo que sucedió a partir del año 1800? La respuesta es que empezó a extenderse por el mundo, en mayor o menor medida, el capitalismo de libre mercado, a partir de la revolución industrial. Piense en lo que este cambio ha significado para la humanidad, para Colombia y para su propia familia.

Ahora fíjese en la fotografía. Se trata de la imagen nocturna del planeta tierra tomada desde el espacio. Mire cómo brillan por casi todo el globo terráqueo las luces de las ciudades, los edificios, las empresas, las fábricas, los aeropuertos y las autopistas, en donde los humanos habitan, trabajan y prosperan. Sin embargo, hay una parte del mapa planetario nocturno en la que se observa un fenómeno peculiar: la península de Corea. Allí aparece una parte inferior resplandeciente, llena de vitalidad, de acción y de luces, se trata de Corea del Sur, un país en el que predomina, desde más de cinco décadas, la libertad para trabajar, producir, vender, comprar, intercambiar, invertir, cooperar y, en consecuencia, iluminar. En un marcado contraste, la parte superior de la península está en la penumbra o la oscuridad casi absoluta, como si fuera un parche de agua que une al Mar Amarillo y al Mar de Japón. Es Corea del Norte, el país con menor grado de libertad económica y política del mundo. Allí los jefes del partido comunista disfrutaban de lujos y comodidades, desde hace más de 60 años, a costa del trabajo de un pueblo sumido en la miseria y la represión.



Por último, observe el mapa de la libertad económica en el mundo, elaborado anualmente por la Heritage Foundation de Estados Unidos. En él se dividen las economías en 5 categorías de libertad: libres, predominantemente libres, moderadamente libres, predominantemente reguladas y reprimidas. Ahora relacione esta imagen con las dos anteriores. Encontrará que los países con menor pobreza, con mayor ingreso promedio por habitante y con mayor luminosidad nocturna son, también, los más libres. En cambio, los lugares del planeta en los que todavía persiste la miseria crónica de la humanidad y en los que la luminosidad es más escasa, son aquellos, principalmente los ubicados en África y en buena parte de América Latina, en los que la libertad económica es más reducida o está ausente.



## B. EL CAPITALISMO SE BASA EN EL CONSUMISMO

Capitalismo se refiere al capital, es decir, a la cantidad, calidad, complejidad y variedad de equipos, maquinaria, instalaciones y conocimientos que sirven para hacer más y mejores cosas útiles y necesarias para la gente, en menos tiempo. Para tener más y mejor capital hay que ahorrar, o sea que hay que restringir el consumo. El ahorro consiste en dejar de consumir cosas o bienes que se tienen en este momento para consumirlos después, porque se cree que van a escasear en el futuro o porque voy a tener una ganancia más adelante si no los consumo ahora. Se valoran más esas cosas en el futuro que en el presente. No solo se ahorra dinero o metales preciosos como el oro o la plata, también en comida, ropa u otras cosas valiosas. El consumo es la cosecha, no la siembra.

Por lo tanto, el capitalismo no se basa en el consumo y mucho menos en el consumo desaforado o en el consumismo, sino en el ahorro. Una comunidad en la que sus integrantes consumieran el 100% de los beneficios o de las ganancias no sería ni podría ser una comunidad capitalista. No existirían los bienes de capital si todas las ganancias se consumieran. No existirían las fábricas, ni las universidades, ni los científicos, ni las máquinas, ni los profesionales, ni nada que sirviera para producir.

Los integrantes de esa comunidad estarían dedicados todo el tiempo a producir bienes de consumo, como alimentos o ropa, y no invertirían. A esto se parecen los países menos capitalistas, aquellos lugares más pobres y atrasados en los que la gran mayoría de la población se ve obligada a consumir todo o casi todo lo que produce, mientras que en los países más capitalistas se consume una parte de lo que se produce, pero otra se ahorra. Ese ahorro es la base de la inversión, la capitalización y las empresas. Gracias a las ganancias crecientes que ha producido el capitalismo en los últimos dos siglos en los países que lo han practicado con mayor intensidad, la gran mayoría de las personas de la actualidad, la gente común, puede disfrutar de más variedad y calidad de bienes de consumo de los que nunca llegaron a imaginar los faraones o monarcas absolutos del pasado. Gracias al ahorro y a la inversión de empresarios del pasado, hoy la gran mayoría de los colombianos podemos disfrutar de un consumo muchísimo mejor, más variado y más abundante de lo que jamás soñaron nuestros abuelos o bisabuelos.

## **9. EL CAPITALISMO ES EL PRINCIPAL CULPABLE DE LA CONTAMINACIÓN Y DE LA DESTRUCCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE**

Toda actividad humana, especialmente la producción, es susceptible de causar daños al medio ambiente. En gran medida, la contaminación es una consecuencia indeseada de la producción, sin importar que el sistema económico sea capitalista, feudal o socialista.

Existen tres tipos de daños al medio ambiente: el que los dueños causan dentro de los límites de su propiedad, el que se causa sobre la propiedad de otros o el que es causado sobre recursos sin propietario definido.

En el primer caso, el dueño tiene el derecho o la posibilidad de explotar, sobreexplotar, contaminar o ensuciar lo que quiera su propiedad, pero esa agresión irracional contra lo suyo no solo lo empobrece, sino que sus efectos son casi imposibles de mantener dentro de unos límites geográficos que no afecten a terceros, incluso visualmente. En consecuencia, los derechos de propiedad privada crean un fuerte incentivo a cuidar y a explotar con prudencia los recursos propios. Por eso tenemos la tendencia a mantener nuestras viviendas limpias.

En el segundo caso, o sea el de la contaminación o explotación de la propiedad ajena, le da al propietario el derecho a exigir que le reparen los daños. Para esto es necesario un sistema judicial eficiente.

Por último, en el tercer caso, cuando se contamina o se explotan recursos que no tienen un propietario definido, aquellas cosas, lugares o espacios que “son de todos”, terminan siendo de nadie, con lo cual algunos se aprovechan para usarlos, explotarlos, sobreexplotarlos o contaminarlos. Ahí es donde se producen los grandes desastres ecológicos. Se trata de la conocida “tragedia de los comunes”, imagina que tienes una bolsa llena de caramelos y la compartes con tus amigos en el parque. Al principio, cada uno toma solo unos pocos caramelos, pero después de un rato, algunos de tus amigos comienzan a tomar más y más, hasta que la bolsa se vacía por completo. Este comportamiento egoísta y desmedido de algunos de tus amigos provocó la tragedia de los comunes, ya que el bien común (la bolsa de caramelos) se agotó debido al uso excesivo e irresponsable de algunos individuos, lo que perjudicó al grupo en su conjunto,

porque al no existir derechos de propiedad privada bien definidos, ni capitalismo, no hay responsables de cuidar esos recursos. Bien entendida, la propiedad privada no solo implica disfrutar de los beneficios que pueda darles a los dueños, sino que también conlleva asumir todas las cargas y responsabilidades de lo que se haga con ella. Así es como un verdadero capitalismo de libre mercado ayuda a preservar el medio ambiente.

La evidencia demuestra que los países que han registrado los niveles más altos de libertad económica o de capitalismo de libre mercado, según lo mide anualmente el Índice de Libertad Económica de la Fundación Heritage de Estados Unidos, también suelen encontrarse entre los países con mejor desempeño o calidad medioambiental, de acuerdo con el estudio y clasificaciones que realiza anualmente el Índice de desempeño medioambiental que elabora todos los años la prestigiosa Universidad Yale de Estados Unidos. En contraste, las economías clasificadas por la Fundación Heritage en su índice como predominantemente reguladas o no libres o como reguladas o sin libertad figuran con las peores puntuaciones en el índice de desempeño medioambiental.

## **10. LOS RECURSOS NATURALES SE AGOTAN**

Es cierto que muchos recursos naturales son limitados, como el petróleo. Pero no es lo mismo un recurso natural que un recurso económico. Los recursos naturales están dados en proporciones fijas, como un barril de petróleo, una vez se saca ese barril hay menos petróleo disponible para extraer en el futuro, pero el petróleo como recurso económico tiende a ser cada vez más abundante. Por ejemplo, necesitamos extraer petróleo para fabricar gasolina. Así, en la medida que consumimos 1 litro de gasolina, hay menos petróleo disponible, pero si logramos construir un carburador que consuma 10 veces menos gasolina para realizar el mismo recorrido, en términos económicos tenemos 10 veces más gasolina que antes. De allí la importancia de potenciar y promover los avances tecnológicos para sacar el mayor provecho a los recursos naturales en la medida que usamos menos cantidad de ellos.

Cuando se habla de economía, son los límites de aprovechamiento tecnológico los que determinan la escasez o abundancia de un recurso natural.

## **11. LA SOSTENIBILIDAD ES CUIDAR LOS BOSQUES**

La sostenibilidad es como conducir un automóvil en una carretera montañosa. Si el conductor conduce demasiado rápido, consume demasiado combustible y no se detiene para dejar que el motor se enfríe, es posible que el automóvil no llegue a su destino. Sin embargo, si el conductor mantiene una velocidad constante y utiliza el combustible de manera eficiente, permitiendo que el motor se enfríe de vez en cuando, es mucho más probable que llegue a su destino de manera segura y sin problemas.

La sostenibilidad es la capacidad de mantener el bienestar económico y social a lo largo del tiempo, sin sacrificar el bienestar de las generaciones futuras. Esto implica un equilibrio entre el uso de los recursos y la capacidad de regeneración de estos. Pero no solamente los recursos naturales están allí, sino también el capital humano, capital social y la tecnología, ya que estos son fundamentales para el bienestar económico y social a largo plazo. La sostenibilidad implica la capacidad de mantener el bienestar en el presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para mantener su propio bienestar. Para garantizar la sostenibilidad es necesario dejar a las próximas generaciones recursos que no tienen que ser, por obligación, naturales. Sino, tecnológicos e intelectuales para que tengan nuestros mismos niveles de bienestar y mejor, pero nunca peor.

## **12. LOS POLÍTICOS DEL ESTADO DEBEN REPARTIR LA RIQUEZA EQUITATIVAMENTE**

Cuando los políticos buscan redistribuir la riqueza, significa en realidad que van a volver a distribuir por la fuerza los recursos que se distribuyeron previamente de forma pacífica y voluntaria por compradores o vendedores como usted en el mercado. Cuando cada uno de nosotros compra algo está premiando a ese productor que nos mejoró la vida o nos aportó valor con el bien o el servicio que adquirimos. De lo contrario no habríamos hecho el negocio. Esas decisiones de comprar no se traducen en diferencias de riqueza que no tienen por qué ser alteradas de forma arbitraria por políticos, por mejores intenciones que tengan. Cuando un negocio tiene que cerrar porque ya no es rentable, significa, en general, que los consumidores valoraron más otros productos que otros empresarios fabricaron con los mismos materiales. Si un negocio obtiene muchas ganancias, es un indicador de que, en términos generales, se están usando sus recursos de una forma más eficiente que la competencia y es una señal para que otros lo imiten o lo superen. De esta forma, tanto las ganancias como las pérdidas, al igual que los precios y las diferencias de riqueza que son resultado de transacciones pacíficas y voluntarias en el mercado, son señales que nos muestran el camino de a qué nos debemos dedicar para servirle mejor y más eficientemente a los demás. Todo esto queda distorsionado cuando los políticos reparten masivamente, generalmente con criterios o propósitos electorales, la riqueza que ellos NO crearon.

## **13. SE NECESITA UN ESTADO DEL BIENESTAR QUE PROTEJA A LA POBLACIÓN**

No se necesita un Estado del bienestar, sino una sociedad del bienestar. Hacer depender nuestro bienestar durante toda la vida del Estado, significa, en realidad, que vamos a entregarle el control total de nuestra calidad de vida a los políticos, porque son ellos quienes controlan el Estado.

Hay que desterrar la falsa idea de que el Estado es rico o que crea riqueza o que puede solucionarnos todo tipo de problemas. Debe crear las condiciones para que surjan muchas empresas privadas exitosas, que son las que de verdad generan riqueza y sostienen al propio Estado con los impuestos que pagan. El Estado debe ser una especie de árbitro imparcial que se dedique a unas tareas importantes, aunque limitadas y concretas, en materia de seguridad, justicia, defensa, ayuda temporal y subsidiaria de los más necesitados, garantizando unas infraestructuras y unos servicios públicos básicos o pactando para ello con el sector privado.

## **14. LOS RECURSOS PÚBLICOS SON ILIMITADOS**

Imagina que eres el dueño de un buffet libre. Cuando abres tu restaurante, colocas una gran cantidad de comida deliciosa en los platos y los pones en el mostrador. Los clientes comienzan a servirse, y al principio, todo parece ir bien. Pero a medida que pasan las horas, la comida comienza a escasear. Ahora, imagina que en lugar de cerrar el restaurante o limitar la cantidad de comida que cada cliente puede tomar, decides seguir reabasteciendo los platos sin importar el costo. Pronto, te das cuenta de que no puedes seguir haciéndolo, ya que los costos son demasiado altos y no tienes suficiente dinero para seguir comprando más comida.

Lo mismo sucede con los recursos públicos. Al principio, parecen ilimitados, pero con el tiempo se agotan si se gastan sin control. Por lo tanto, es importante administrarlos de manera efectiva para asegurar que estén disponibles para satisfacer las necesidades de los ciudadanos a largo plazo.

Los recursos de todos los gobiernos provienen de 3 fuentes: impuestos, deuda y rentabilidad de las empresas públicas. Los impuestos los pagan todos los ciudadanos en el presente, la deuda pública la

pagan los ciudadanos en el futuro vía impuestos y casi ninguna empresa pública es rentable en el tiempo, lo que obliga a que los ciudadanos sostengan vía impuestos presentes y futuros las aventuras empresariales del Estado.

Cuando los ciudadanos suponen que los recursos del gobierno son ilimitados y pueden pedirles de todo, para todos, todo el tiempo, en realidad se están dando un tiro en el pie. Pues significa que cada ciudadano deberá darles más dinero a los políticos y tendrán menos para sí mismos. Los recursos de los ciudadanos son escasos y como los recursos del gobierno provienen de los ciudadanos, entonces, los recursos de los gobiernos también son limitados.

## **15. EL ESTADO DA COSAS GRATIS**

Imagina que eres parte de un grupo de amigos que organizan una fiesta de cumpleaños sorpresa para otro amigo en común. Deciden dividir los gastos entre todos, y tú te comprometes a comprar el pastel. Pero luego, decides comprar el pastel más caro y lujoso que puedes encontrar, y lo haces sin consultar a los demás amigos. Cuando llega la hora de pagar los gastos, los demás amigos descubren que tienen que pagar más de lo que esperaban porque el pastel que compraste es demasiado caro.

En este caso, los recursos del grupo de amigos son finitos, al igual que los recursos del Estado. Si una persona en el grupo de amigos gasta demasiado, el resto tendrá que pagar por ello. Lo mismo sucede con el Estado: si el gobierno decide ofrecer servicios o bienes gratuitos a sus ciudadanos sin tener en cuenta los costos, los ciudadanos tendrán que pagar por ello en forma de más impuestos presentes y futuros.

El Estado no da nada gratis, pues todos los costos recaen sobre los ciudadanos, pretender que el Estado de cosas gratuitas es una terrible ilusión que termina materializándose en más impuestos y menos bienestar para todos los ciudadanos.

## **16. LOS SUBSIDIOS AYUDAN A LOS MÁS POBRES**

Imagina que eres un corredor en una carrera de obstáculos y que te asignan un compañero que te ayuda a superar cada obstáculo. Al principio, este compañero es muy útil y te ayuda a avanzar más rápido, pero a medida que avanza la carrera, tu compañero se vuelve cada vez más pesado y te hace más difícil avanzar. Finalmente, llegas a la línea de meta, pero tu compañero te ha hecho tan dependiente de él que no puedes ganar otra carrera sin su ayuda. De manera similar, los subsidios pueden parecer útiles al principio, pero a largo plazo se convierten en una carga pesada para la sociedad, ya que las personas se vuelven dependientes de ellos y pierden la capacidad de crear riqueza y oportunidades por sí mismas.

Es fundamental tener claro que los subsidios que entrega el gobierno, provienen todos del bolsillo de los ciudadanos, en la medida que una sociedad tiene más subsidios, los ciudadanos tienen menos recursos para emprender y construir su propia riqueza. Más subsidios son más impuestos y más impuestos, son menos recursos disponibles para generar riqueza.

## **17. LOS IMPUESTOS PROGRESIVOS AYUDAN A LOS MÁS POBRES**

Los impuestos progresivos son como una carrera de obstáculos en la que los participantes más lentos tienen que saltar más obstáculos que los más rápidos. A medida que aumenta la progresividad del

impuesto, se agregan más obstáculos en el camino de los más pobres, lo que hace que sea más difícil para ellos alcanzar la meta de una vida económica estable.

Los impuestos progresivos gravan fiscalmente el patrimonio, las rentas altas, las propiedades o las utilidades empresariales, con el fin de nivelar la cancha con los más pobres. Lo cierto, es que en la medida que los impuestos progresivos son más altos, hay menos recursos a disponibilidad de la sociedad para invertir en maquinaria, equipo, formación especializada, entre otros, que permitan aumentar la productividad de los más pobres, limitando así la cantidad de oportunidades de mejora para ellos.

En síntesis, los impuestos progresivos dificultan la movilidad social, el acceso a herramientas que sirvan de apoyo logístico para aumentar la productividad y retardan el tiempo de generación de riqueza y bienestar para toda la sociedad. Los impuestos progresivos son supremamente regresivos y perjudican a los más pobres.

## **18. LAS REGULACIONES Y LOS IMPUESTOS AYUDAN A LOS MÁS NECESITADOS**

Imagínate que estás jugando un partido de fútbol y el árbitro decide poner un montón de reglas nuevas y complicadas durante el juego. Estas nuevas reglas te hacen perder tiempo, energía y recursos tratando de entenderlas y cumplirlas, en lugar de concentrarte en jugar bien. Además, estas reglas solo benefician al equipo contrario que ya tiene experiencia y recursos para cumplirlas fácilmente. Al final, estas reglas nuevas solo han creado una barrera para que los equipos nuevos o menos experimentados entren en el juego y compitan de manera justa.

Las regulaciones y los impuestos excesivos son como barreras de entrada para las nuevas empresas en un mercado, ya que los costos de cumplir con las regulaciones son demasiado altos para los recién llegados que suelen ser las empresas pequeñas. Las empresas ya establecidas, por otro lado, ya tienen capital suficiente para cumplir con estas normativas y no son tan afectadas por ellas. Esto conduce a la reducción de la competencia en el mercado, creando monopolios y obstaculizando la entrada de nuevas empresas. Como resultado, las regulaciones que se presentan como formas de proteger al emprendedor, consumidor y mejorar el mercado por lo general hacen más daño que bien.

## **19. LAS DESIGUALDADES MATAN**

Vivimos en un mundo de escasez en el que nunca hay suficiente de algo para satisfacer plenamente, al mismo tiempo y por igual, a todos aquellos que lo deseen o lo necesiten. Por eso el problema principal no es disminuir o eliminar las desigualdades de resultados en la creación de riqueza, sino reducir la pobreza, multiplicando las oportunidades para todos.

Nunca se pasa de la miseria al bienestar sin desigualdad. La razón es que la producción y la distribución de la riqueza son fenómenos simultáneos. La riqueza no se crea primero, sin un dueño y se distribuye o se le encuentra un propietario después, sino que suceden al mismo tiempo. La riqueza se crea con unos recursos que tienen unos dueños y con un trabajo que realiza alguien. Lo justo es que las ganancias, los beneficios o la riqueza vaya de forma directa e inmediata a quienes invirtieron y trabajaron en la creación de esa riqueza. Si se les aplica a todas las personas esos mismos criterios y esas mismas reglas, la desigualdad siempre será una consecuencia obvia del proceso. Por eso la única igualdad posible, justa y deseable en una sociedad libre es la igualdad ante la ley o la igualdad en las reglas del juego, sin privilegios ni discriminaciones de ningún tipo. Para que los resultados fueran iguales habría que tratar a todas las

personas de manera desigual, compensando las ventajas de los más talentosos y esforzados, quitándoles a ellos para darles a los que no lo son o lo son menos, con lo cual se pierden los incentivos para que cada uno logre ser su mejor versión y la sociedad se beneficie de ello.

Así, cuando las desigualdades en la creación de riqueza son la consecuencia de acuerdos libres y voluntarios en el marco de las mismas de reglas para todos, pretender imponer la igualdad a través de una nueva repartición forzosa y forzada frena los incentivos para crear nueva riqueza, habrá menos para distribuir y quienes más sufrirán serán los más pobres. En cambio, si las desigualdades en la creación de riqueza no son fruto de acuerdos libres y voluntarios, sino de privilegios del gobierno que otorgan subsidios exagerados, ayudas innecesarias, protecciones interesadas, monopolios u oligopolios a unos cuantos, estaremos ante una desigualdad injusta en la riqueza que lleva a la discriminación, al resentimiento y al empobrecimiento forzoso y abusivo de unos a costa de otros. Ese tipo de desigualdades sí matan y hay que erradicarlas.

## **20. LA INFLACIÓN ES BUENA**

Imagina que tienes una tienda de dulces y un día descubres que uno de tus empleados ha estado robando dulces y escondiéndolos en su bolsillo. Al principio, solo robaba unos pocos dulces, pero a medida que pasa el tiempo, su comportamiento se vuelve más audaz y comienza a robar grandes cantidades de dulces a diario. Como resultado, la tienda comienza a perder dinero y los precios de los dulces tienen que subir para compensar las pérdidas. La inflación es como el empleado que roba los dulces: al principio puede parecer algo insignificante, pero a medida que la inflación aumenta, el valor del dinero cae y los precios aumentan, lo que resulta en un delito económico que afecta a toda la sociedad.

Es importante tener presente que la inflación es la pérdida del poder adquisitivo del dinero en una economía y que el incremento de los precios es un resultado de la inflación y que la inflación es causada cuando la cantidad de dinero que circula en una economía crece a un ritmo más acelerado que la cantidad de bienes y servicios que las empresas pueden producir.

Las víctimas de la inflación son principalmente los más pobres y los ahorradores, pues al perder poder adquisitivo e incrementarse los precios de las mercancías, los más pobres podrán comprar menos cosas para mejorar su bienestar, y castiga a los prudentes ahorradores porque en el tiempo que guardan su dinero, este no gana poder de compra, sino, que disminuye.

Sostener que la inflación es buena, es tan lógico como sostener que los ladrones son buenos para la sociedad.

## **21. LOS ARANCELES A LAS IMPORTACIONES SON BUENOS CUANDO ESTÁN DIRIGIDOS A PROTEGER A LA INDUSTRIA NACIONAL.**

Si podemos comprar, por ejemplo, pantalones en la India porque son más baratos y de similar calidad a los tejidos en Colombia, ganan en la India porque pueden vender sus pantalones y ganamos en Colombia porque pudimos satisfacer nuestra necesidad de pantalones a un precio y a una calidad que los compradores colombianos consideraron subjetivamente adecuada. De lo contrario, no estarían interesados en comprarlos. El monto que nos ahorramos en Colombia por la compra de esos pantalones más baratos no se guarda debajo del colchón, sino que una parte se podrá invertir en mejorar la maquinaria de las empresas colombianas y otra en comprar más bienes de consumo. La parte que se ahorre en el

banco se podrá prestar para financiar otros proyectos empresariales o el consumo de otros hogares colombianos. Todo ello desaparecería si se aumentan los aranceles a la ropa.

Pedir que se aumenten los aranceles a las importaciones, lo que en realidad significa es que los productores de esas mercancías, en lugar de enfrentar y pagar con su dinero y con sus recursos ese proceso de adaptación, nos están transfiriendo o endosando el costo a todos los demás, obligándonos a comprar mercancías más caras y de peor calidad, al tiempo que se reducen nuestras opciones para elegir. Ahora bien, si no tienen cómo financiar su adaptación y si tampoco encuentran inversionistas interesados en apoyar su proyecto empresarial, significa que no es una idea de negocio rentable y, por lo tanto, deberían reorientar sus recursos hacia otros negocios que sean más atractivos y lucrativos. De lo contrario, se estarían desperdiciando recursos, que son siempre escasos, en un proyecto inviable.

Los fabricantes protegidos con aranceles, al verse libres de la presión de la competencia exterior, tienden a encarecer sus productos y a hacerlos cada vez de peor calidad, porque, en la práctica, el mercado interno está bajo su control. Con el correr del tiempo dejan de invertir en mejor maquinaria y dejan de innovar. Así, todos perdemos.

Ahora bien, los subsidios a los productores de los países ricos benefician a los consumidores colombianos, porque nos permiten consumir más y a menor precio, al tiempo que perjudican a nuestros productores, obligándolos a adaptarse. A su vez, los subsidios a los exportadores y productores colombianos perjudican a los consumidores y a los contribuyentes, porque se pagan con los impuestos que salen de nuestros bolsillos.

Los recursos de todos los gobiernos provienen de 3 fuentes: impuestos, deuda y rentabilidad de las empresas públicas. Los impuestos los pagan todos los ciudadanos en el presente, la deuda pública la pagan los ciudadanos en el futuro vía impuestos y casi ninguna empresa pública es rentable en el tiempo, lo que obliga a que los ciudadanos sostengan vía impuestos presentes y futuros las aventuras empresariales del Estado.

Cuando los ciudadanos suponen que los recursos del gobierno son ilimitados y pueden pedirles de todo, para todos, todo el tiempo, en realidad se están dando un tiro en el pie. Pues significa que cada ciudadano deberá darles más dinero a los políticos y tendrán menos para sí mismos. Los recursos de los ciudadanos son escasos y como los recursos del gobierno provienen de los ciudadanos, entonces, los recursos de los gobiernos también son limitados.

## **22. EL CONTROL DE PRECIOS ES BUENO**

Para explicar por qué el control de precios es negativo, ineficiente y malo para los ciudadanos de una economía, puede compararse con el intento de controlar el caudal de un río. El río representaría el mercado, y el caudal sería el precio de los bienes y servicios. Si se intenta controlar el caudal del río, desviando o bloqueando parte de su corriente, puede tener efectos negativos en el ecosistema y el medio ambiente, como la creación de embalses artificiales que inundan tierras cultivables, alteran el flujo natural del agua y afectan la vida silvestre.

De manera similar, cuando se intenta controlar los precios en una economía, se producen consecuencias imprevistas y no deseadas. Como provocar escasez de productos, ya que los productores no están dispuestos a vender a un precio más bajo, y esto genera largas filas y desabastecimiento. También disminuye la calidad de los productos, porque los productores pueden reducir los costos de producción para mantener el precio bajo.

En síntesis, al igual que intentar controlar el caudal de un río tiene consecuencias negativas en el ecosistema y el medio ambiente, intentar controlar los precios tiene efectos negativos, ineficientes y dañinos para los ciudadanos de una economía. El resultado inexorable cuando los políticos quieren controlar los precios son: escasez, mercados negros, filas, bienes y servicios de peor calidad y la destrucción del sector productivo que termina agudizando la situación previa.

## **23. LAS PENSIONES PRIVADAS SON MALAS Y LAS PÚBLICAS SON BUENAS**

Imagina que eres un granjero y necesitas alimentar a tu familia en el futuro. Tienes dos opciones: puedes ir a la casa de tu vecino y pedirle que te dé algo de su cosecha en el futuro, o puedes plantar tus propias semillas y cuidar tus propios cultivos. Si le pides a tu vecino, no tienes control sobre su cosecha y no hay garantía de que tendrás suficiente alimento en el futuro. En cambio, si plantas tus propias semillas y las cuidas bien, puedes asegurarte de que tendrás una cosecha sólida para alimentar a tu familia en el futuro. De manera similar, el régimen privado de pensiones es como plantar tus propias semillas: si ahorras y los inviertes adecuadamente, puedes asegurarte de tener una pensión sólida en el futuro. En cambio, el régimen público de pensiones es como pedirle a tu vecino: no tienes control sobre el sistema y no hay garantía de que tendrás suficiente dinero en el futuro.

Las pensiones públicas de reparto, son la falsa ilusión de que ahorras para tu futuro, pero ese ahorro no existe, pues todo lo que los aportantes dan en el año es repartido a los pensionados de ese mismo año, haciendo que las pensiones futuras dependan de los trabajadores futuros, es decir, de una promesa. Mientras, en el régimen privado, la pensión de cada trabajador depende del ahorro debidamente invertido y capitalizado para cada trabajador.

## **24. EL EMPLEO PÚBLICO ES MEJOR QUE EL EMPLEO PRIVADO**

El empleo público generado por el Gobierno es como una fuente de agua que fluye lentamente y se estanca en charcos, sin avanzar ni generar riqueza. A pesar de que puede parecer refrescante al principio, su efecto a largo plazo es limitado y puede incluso convertirse en un foco de ineficiencia económica y pobreza social.

En contraste, el verdadero empleo productivo está en el sector privado, como un río que fluye con fuerza, impulsando la economía y generando riqueza y prosperidad a su paso. Este río es alimentado por las empresas privadas, que son los motores de la economía y los verdaderos creadores de empleo productivo.

Para que este río pueda fluir con fuerza, es necesario remover los obstáculos que lo obstruyen, y crear facilidades para que las empresas puedan crecer y prosperar. Estas facilidades pueden incluir una regulación baja y razonable, una carga fiscal baja y justa, acceso a financiamiento y una infraestructura adecuada.

En síntesis, el empleo público puede ser necesario en ciertas áreas, pero su efecto económico y social es limitado. Para generar empleo y prosperidad real, necesitamos alimentar el río del empleo productivo en el sector privado, eliminando los obstáculos que lo obstruyen y creando un ambiente favorable para que las empresas privadas puedan crecer y prosperar. Solo así podremos lograr una economía vibrante y una sociedad próspera.

## 25. EL DÉFICIT Y LA DEUDA PÚBLICA SON POSITIVOS

Imagina que eres un estudiante universitario con una gran tarjeta de crédito y tienes la tentación de usarla para comprar cosas divertidas, como salidas nocturnas, ropa nueva y tecnología de última generación. Al principio, te sientes genial y disfrutas de todas tus nuevas compras, pero a medida que pasan los meses, te das cuenta de que la deuda está acumulándose y que cada vez tienes más dificultades para pagar las facturas. Al final, te das cuenta de que has gastado mucho más de lo que puedes pagar y que ahora estás atrapado en una espiral de deuda que te costará mucho tiempo y esfuerzo pagar.

La deuda pública y el gasto deficitario de los gobiernos funcionan de la misma manera. Al principio, parece una buena idea tomar deuda pública y gastar dinero que no tienes para impulsar la economía y proporcionar beneficios a la sociedad. Sin embargo, con el tiempo, la deuda comienza a acumularse y se convierte en una carga cada vez más pesada para la sociedad. En última instancia, esto significa que las generaciones futuras tendrán que pagar más impuestos por los gastos actuales.

Los defensores de la democracia deberían estar totalmente en contra de la deuda pública, pues no hay cosa más antidemocrática que la deuda, pues compromete el patrimonio futuro de personas que aún no han nacido y no han participado en el proceso democrático. La deuda y el déficit público son más cargas impositivas para toda la sociedad, presente y futura.

ciudadanos de una economía. El resultado inexorable cuando los políticos quieren controlar los precios son: escasez, mercados negros, filas, bienes y servicios de peor calidad y la destrucción del sector productivo que termina agudizando la situación previa.